

## AREA CENTRALE REGIONALE D'ACQUISTO

Dirigente responsabile: Dott. Luigi Moreno COSTA - tel. 010/548 8561  
e-mail: [luigimoreno.costa@regione.liguria.it](mailto:luigimoreno.costa@regione.liguria.it)  
Funzionario referente: Dott.ssa Rossana BRANDOLIN - tel. 010/548 8538  
e-mail: [rossana.brandolin@regione.liguria.it](mailto:rossana.brandolin@regione.liguria.it)

**Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50 del 18/04/2016, svolta attraverso la piattaforma telematica SINTEL per la fornitura di "Materiale per Osteosintesi distretti vari e Osteosintesi pediatrica" occorrente alle AA.SS.LL., EE.OO., I.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di anni tre (con opzione di rinnovo per un ulteriore anno). Lotti n. 122. Numero gara 7325760. Id SinTel 107292628**

### Richieste di chiarimenti post-indizione

**Chiarimento n. 19 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

Nel modello di offerta economica è riportata la dicitura: "Strumentario comprensivo di set flessibile di alesaggio comodato d'uso". Potete spiegarci cosa si intende in particolare con questa dicitura?

**Risposta:**

Si tratta del sistema di alesaggio strettamente legato alla tecnica chirurgica.

**Chiarimento n. 20 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

LOTTO N. 74: si chiede conferma che con lo strumentario fornito in comodato d'uso gratuito non debba essere consegnato il motore/trapano.

**Risposta:**

Si conferma che non deve essere fornito il motore/trapano.

**Chiarimento n. 21 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare di gara al par. 13.2.2**

In riferimento a quanto prescritto dal Disciplinare di gara al par. 13.2.2 OFFERTA DEL PRODOTTO E DOCUMENTAZIONE TECNICA - STEP 2 ed, in particolare al punto 8: "*Allegare a Sistema, nell'apposito campo "Dichiarazione di costituzione conto deposito" (allegato M-7) la dichiarazione di disponibilità/impegno a costituire un conto deposito dei prodotti oggetto di gara, presso le sedi indicate nell'ordinativo emesso da ciascuna delle amministrazioni delle AA.SS.LL., EE.OO., I.R.C.C.S. della Regione Liguria, si evidenzia che su piattaforma SINTEL il campo corrispondente al caricamento del Modello M.7 non è presente. Vi chiediamo pertanto di voler intervenire a tale proposito apportando le necessarie modifiche tecniche sulla piattaforma.*

**Risposta:**

Verrà rettificato

**Chiarimento n. 22 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, Campionatura**

In relazione alla campionatura da presentare, secondo quanto prescritto dal capitolato di gara, in una fase successiva all'invio delle offerte e previa successiva richiesta di codesta stazione appaltante, si chiede di confermare che occorre

presentare campionatura esclusivamente delle componenti dell'impianto tipo presentato nell'offerta di gara e oggetto della valutazione tecnica ed economica.

**Risposta:**

Si conferma.

**Chiarimento n. 23 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

In riferimento ai Lotti 1 e 2, si desidera evidenziare che viene richiesta una placca a 6 fori e 6 viti, senza specificare la tipologia specifica delle viti stesse, a differenza di quanto meglio esplicitato in altri lotti. Al fine di meglio identificare l'oggetto di quanto richiesto, si richiede quindi di indicare quante viti tradizionali e quante a stabilità angolare andranno presentate in offerta, rivedendo eventualmente la base d'asta.

**Risposta:**

Viti tradizionali n. 4 e viti a stabilità n.2

**Chiarimento n. 24 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

In riferimento ai Lotti 3, 4, 9, 10, si desidera far presente che non c'è corrispondenza tra i fori della placca e il numero di viti richieste (in particolare il numero di viti richieste è maggiore del numero di fori della placca). Si chiede pertanto di voler cortesemente verificare il numero di viti richieste e di uniformarlo al numero dei fori della placca.

**Risposta:**

Verrà rettificato con: placca 6 fori , viti tradizionali n. 4 , viti a stabilità n. 2 .

**Chiarimento n. 25 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

In riferimento al Lotto 10, si rileva che, nella descrizione dell'impianto tipo, è richiesta anche una "guida radiotrasparente". A conoscenza della scrivente, tale guida è un prodotto poliuso che di norma fa parte dello strumentario e, come tale, non potrebbe far parte dell'impianto tipo. Si chiede pertanto di voler stralciare tale prodotto dall'impianto tipo e di volerlo inserire nello strumentario da fornire a titolo accessorio.

**Risposta :**

Si accoglie, la Guida radiotrasparente deve essere fornita assieme allo strumentario.

**Chiarimento n. 26 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

In riferimento al Lotto 12, analogamente a quanto evidenziato per i lotti 1 e 2, si desidera evidenziare che viene richiesta una placca a 7 fori e 6 viti, senza specificare la tipologia specifica delle viti stesse, a differenza di quanto meglio esplicitato in altri lotti. Al fine di meglio identificare l'oggetto di quanto richiesto, si chiede quindi di indicare quante viti tradizionali e quante a stabilità angolare andranno presentate in offerta, rivedendo eventualmente la base d'asta.

**Risposta:**

Verrà rettificato con: placca 6 fori, viti tradizionali n. 4, viti a stabilità n. 2.

**Chiarimento n. 27 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1, Modello M-6.1**

In riferimento ai Lotti 15 - 16 - 17 - 18, per i quali è richiesta una sola placca a 6 fori nell'impianto tipo, si fa presente che la descrizione di tali lotti prevede la presenza di "placche" con approccio a 90 o 180 gradi, ma nell'impianto tipo si

---

richiede una singola placca a 6 fori. Si chiede pertanto di voler confermare se la quotazione debba essere relativa ad una singola placca o, se del caso, di voler modificare l'oggetto del lotto prevedendo espressamente due placche distinte.

Si evidenzia inoltre che vengono richieste le relative viti, senza specificare la tipologia specifica delle viti stesse, a differenza di quanto meglio esplicitato in altri lotti. Al fine di meglio identificare l'oggetto di quanto richiesto, si chiede quindi di voler specificare quante viti tradizionali e quante a stabilità angolare andranno presentate in offerta. Conseguentemente alle proposte di modifica sopra riportate, si chiede di rivedere la base d'asta dell'impianto tipo.

**Risposta:**

E' richiesta una sola placca al fine di definire la quotazione e poter confrontare le offerte.

In merito alla tipologia delle viti si precisa che sono richieste: 4 viti tradizionali e 2 viti a stabilità

**Chiarimento n. 28 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

In riferimento ai Lotti dal numero 24 al numero 40, si evidenzia che la richiesta del "*sistema di alesaggio flessibile*" sembrerebbe tecnicamente impropria in quanto, a conoscenza della scrivente, il "sistema di alesaggio di un canale endomidollare" è una caratteristica tecnica dei chiodi e non delle placche, oggetto di quanto richiesto. Si chiede di voler verificare e, eventualmente, di voler confermare che si tratta di un refuso.

**Risposta:**

Si conferma che trattasi di refuso. Verrà rettificato.

**Chiarimento n. 29 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

In riferimento al Lotto 29, analogamente a quanto evidenziato per i lotti 1, 2 e 12, si fa presente che non viene specificata la tipologia delle viti stesse, a differenza di quanto meglio esplicitato in altri lotti. Al fine di meglio identificare l'oggetto di quanto richiesto, si chiede quindi di indicare quante viti tradizionali e quante a stabilità angolare andranno presentate in offerta, rivedendo eventualmente la base d'asta.

**Risposta :**

Viti: 2 a stabilità e 3 tradizionali.

**Chiarimento n. 30 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

In riferimento al Lotto 60, si evidenzia che la voce "*punta da trapano cannulata*" fa parte, a conoscenza della scrivente, dello strumentario poliuso da fornire in comodato d'uso gratuito e non del monouso. Si prega pertanto di valutare tale osservazione e di voler eventualmente inserire tale voce nello "Strumentario comprensivo di set flessibile di alesaggio" richiesto in comodato d'uso nel lotto.

**Risposta:**

Si accoglie, la punta per trapano verrà inserita nello strumentario.

**Chiarimento n. 31 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

In riferimento al Lotto 78, si chiede se, oltre alle mini-ancore in metallo, sia possibile offrire, nei codici opzionali collegati a quelli facenti parte dell'impianto tipo, anche ancore in materiale riassorbibile. Ciò allo scopo di garantire agli utilizzatori la possibilità di accedere ad una maggiore ampiezza di gamma nella fase esecutiva della gara.

**Risposta :**

Non si accoglie.

---

**Chiarimento n. 32 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

In riferimento al Lotto 79, in cui viene descritta una vite "non autofilettante e non autoforante", si desidera evidenziare che, a conoscenza della scrivente, le viti in commercio sono tutte almeno autoforanti e di norma autofilettanti (ciò in quanto queste caratteristiche rendono le viti più performanti rispetto a quelle che non le possiedono). Si chiede pertanto di voler considerare la possibilità di stralciare queste caratteristiche da quelle minime richieste nella descrizione del lotto.

**Risposta :**

Si accoglie parzialmente, si richiedono viti non autoforanti, la caratteristica non autofilettanti sarà valutata quale parametro di valutazione qualitativa.

**Chiarimento n. 33 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

In riferimento al Lotto 102, si evidenzia che, a conoscenza della scrivente, l'impianto tipo dovrebbe essere dotato di morsetti necessari al collegamento barra-fiches che invece non sono esplicitamente descritti nei requisiti minimi richiesti per l'impianto tipo stesso. Si rileva, più in particolare, che la descrizione riportata nell'Allegato C1 parla di: "*Fissaggio semplice dei fili alle barre di connessione*", senza meglio specificare quali elementi determinano il fissaggio. Si chiede quindi di valutare la possibilità di inserire questi elementi nella descrizione dell'impianto tipo e, conseguentemente, di rivedere la base d'asta dell'impianto tipo stesso.

**Risposta:**

E' stato descritto un impianto senza morsetti, al fine di poter permettere offerta anche di sistema che non preveda per la fissazione con tale elemento.

**Chiarimento n. 34 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1 , Modello M-6.1**

In riferimento al Lotto 105, si fa presente che, sebbene nella descrizione tecnica dei requisiti minimi riportata nell'Allegato C1, venga richiesto un "*Sistema modulare dotato di morsetti intercambiabili*, negli elementi costitutivi dell'impianto tipo (allegato M6-1) non sono riportati i morsetti necessari al collegamento barra- fiches, che, a giudizio della scrivente, dovrebbero essere presenti ed offerti in gara in quanto elementi costitutivi dell'impianto tipo. Si chiede quindi di valutare la possibilità di inserire esplicitamente gli elementi menzionati nell'impianto tipo e, conseguentemente, di rivedere la base d'asta dell'impianto tipo stesso.

**Risposta:**

Si veda risposta a chiarimento n. 33 .

**Chiarimento n. 35 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare**

Con riferimento alla documentazione tecnica da presentare, si chiede di voler confermare che la documentazione avente carattere internazionale, ovvero la documentazione relativa alla Certificazione CE, l'eventuale letteratura scientifica e le Brochures tecnico-illustrative possano essere prodotte in lingua originale (inglese), al fine di garantirne la conformità all'originale.

**Risposta:**

No. Tutta la documentazione deve essere presentata in lingua italiana, se in altra lingua con traduzione giurata.

**Chiarimento n. 36 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

---

Non troviamo nell'allegato C1 i criteri di valutazione offerta tecnica relativi ai lotti 78 e 81.

**Risposta:**

Verrà rettificato

**Chiarimento n. 37 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

C1 - Criteri di valutazione fili da lotto 86 a lotto 94: i nostri fili rispondono alla norma ISO 5832 "Implants for surgery - Metallic materials", che riguarda la resistenza alla trazione e la resistenza allo snervamento espresse in MPa: per resistenza alla fatica (certificata) intendete la resistenza alla trazione e snervamento come da norma 5832? E' sufficiente una dichiarazione della nostra ditta, in cui venga indicato tale dato espresso in MPa senza allegare altra documentazione?

**Risposta:**

E' richiesta certificazione da parte di Ente terzo.

**Chiarimento n. 38 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Progetto di gara, Disciplinare art. 2**

Prezzi a base d'asta: ci sono incongruenze tra i prezzi a base d'asta indicati nello schema di offerta ALLEGATO M-6.1 ed i prezzi ottenuti dividendo gli importi quadriennali presunti del disciplinare di gara per il quantitativo quadriennale previsto. Vi preghiamo di controllare le relative basi d'asta.

**Risposta:**

Vedi risposta al chiarimento n. 18

**Chiarimento n. 39 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

lotti 86 e 92 - fili filettati: la base d'asta indicata è esageratamente bassa. I prezzi medi in Liguria per tali prodotti sono 10 volte più alti. Ad esempio, la gara 2017 dell'Ospedale S. Martino di Genova prevedeva una base d'asta di euro 16,00 circa cad. filo.

**Risposta:**

E' stata svolta un'ulteriore indagine ed ad esito di essa è stato deciso di rettificare le basi d'asta dei lotti 86 e 92, aumentandole al fine di garantire la massima concorrenzialità.

**Chiarimento n. 40 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

lotti 88 e 90 - fili in titanio: la base d'asta indicata è troppo bassa. I prezzi medi in Liguria per tali prodotti sono molto più alti. Ad esempio, la gara 2017 dell'Ospedale S. Martino di Genova prevedeva una base d'asta di euro 7,00 circa cad. filo.

**Risposta:**

E' stata svolta un'ulteriore indagine ed ad esito di essa è stato deciso di rettificare le basi d'asta dei lotti 88 e 90, aumentandole al fine di garantire la massima concorrenzialità.

**Chiarimento n. 41 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

lotti da 86 a 93: Nell'ALLEGATO M-6.1 viene indicato il diametro da offrire ma non la lunghezza del filo: possiamo offrire il filo più corto previsto nelle caratteristiche minime dell'allegato C.1?

**Risposta:**

---

E' possibile presentare offerta economica in relazione al filo di minor lunghezza, tenendo peraltro conto che devono essere offerte tutte le misure richieste ed il prezzo deve essere uguale per tutte le misure.

**Chiarimento n. 42 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

Nell'ALLEGATO M-6.1, per ogni lotto dobbiamo offrire l'unica misura richiesta, mentre nel listino vengono elencate differenti misure e taglie disponibili per i prodotti riconducibili al lotto offerto. Confermate che queste ultime possono avere prezzi di listino diversi, ma la percentuale di sconto deve essere identica a quella indicata nell'ALLEGATO M-6.1? Confermate che la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata esclusivamente sulla base della misura offerta nell'ALLEGATO M-6.1?

**Risposta:**

Si conferma che la percentuale di sconto deve essere identica a quella indicata nell'ALLEGATO M-6.1 e la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata sulla base di quanto indicato nell'ALLEGATO M-6.1.

**Chiarimento n. 43 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-5bis:**

Modello M-5bis:

1.1 Vengono indicate a piè di pagina n. 4 pagine totali, mentre il modello da compilare consta di 3 pagine: si tratta di un errore?

1.2 Il modello M-5bis va compilato esclusivamente per ogni prodotto offerto ma NON per gli strumentari e i contenitori?

1.3 Viene richiesto di indicare il periodo di garanzia: per quanto riguarda i materiali impiantabili, indichiamo la scadenza (es. miniancore, viti e fili riassorbibili) o la durata prevista (es. fili di Kirschner 20 anni)?

1.4 Nel fronte del file M-5bis si richiede che esso debba essere firmato e timbrato: è sufficiente firmare digitalmente il file, senza che esso debba essere stampato, poi timbrato, firmato e nuovamente scannerizzato e firmato digitalmente? Questo vale per tutti i documenti dove viene richiesta firma e timbro, oltre alla firma digitale?

1.5 Nella colonna "Caratteristiche essenziali" dobbiamo esclusivamente indicare le caratteristiche dei prodotti richiesti in scheda di offerta ALLEGATO M-6.1 (es. per il lotto 87: CND..., tipologia Filo di Kirschner, modello diametro 1,8mm ecc.) e nella colonna "Caratteristiche preferenziali" tutti i dati (CND, Repertorio ecc.) delle altre misure indicate in listino? Non è chiaro come debba essere compilato il Modello M-5bis.

**Risposta:**

Vedi risposta al chiarimento n. 10

**Chiarimento n. 44 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art. 13.2.2**

Punto 7 pag. 56 Disciplinare: "Offerta economica silente", si può usare il modello M-6 (SENZA PREZZI)?

**Risposta:**

Sì

**Chiarimento n. 45 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art. 13.2.2**

AL PUNTO 8 DI PAG. 56 dice di allegare nell'apposito campo: "Dichiarazione di costituzione conto deposito" (ALLEGATO M-7) LA DICHIARAZIONE DI DISPONIBILITA' AD EFFETTUARE CONTO DEPOSITO ?? ma l'allegato M-7 IN Realtà è " DICHIARAZIONE GDPR" che non ha nulla a che vedere con il conto deposito. Trattasi di refuso? la dichiarazione bisogna scriverla noi o c'è un altro modello allegato.

**Risposta:**

Trattasi di refuso, verrà rettificato.

**Chiarimento n. 46 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M5-bis**

Compilazione modulo M5-Bis Le caratteristiche essenziali e preferenziali dei prodotti devono essere elencate in base alle caratteristiche indicate nell'allegato C.1? Occorre considerare altri requisiti? Si chiede, inoltre, di chiarire cosa si intende con periodo di garanzia offerto del prodotto.

**Risposta:**

Vedi risposta al chiarimento n. 10

**Chiarimento n. 47 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

Documentazione Tecnica Oltre alla documentazione tecnica espressamente richiesta a p.55 dell'Allegato C, l'offerente può presentare ulteriori documenti per una migliore valutazione del prodotto offerto (ad es. tecniche operatorie, brochure,?)? Tali documenti possono essere presentati anche in lingua inglese? In che modo possono essere inseriti a sistema?

**Risposta:**

Possono essere presentati ulteriori documenti al fine di completare la descrizione delle caratteristiche del prodotto, la documentazione deve essere presentata in lingua italiana, se in altra lingua con traduzione giurata.

Tale documentazione se relativa a caratteristiche tecniche può essere inserita come allegato al modello M5.

**Chiarimento n. 48 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

Partecipazione a più lotti pag. 29 Allegato C1 Nella documentazione di gara viene scritto che:..Gli operatori economici non potranno partecipare a più lotti offrendo lo stesso sistema, ma è consentita la partecipazione a più lotti qualora i singoli elementi rientrino nella componentistica di diversi devices. Si chiede di chiarire meglio cosa si intenda con sistema e con devices e che differenza sussista tra questi. Ad esempio, se un chiodo endomidollare è studiato appositamente per diverse indicazioni d'uso e risulta adatto a più lotti, può essere presentata offerta per tutti questi lotti?

**Risposta:**

Per sistema si intende l'insieme degli elementi (dispositivi medici) che contribuiscono a comporre il sistema affinché possa svolgere la finalità d'uso registrata.

**Chiarimento n. 49 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

Lotto 85 Il presente lotto richiede un sistema di placche che copra Grandi, Piccoli e Mini frammenti. E' possibile partecipare a questo lotto offrendo un sistema di placche che comprende placche già presentate per i lotti specifici (ad es. lotto 2,8,17?)?

**Risposta:**

Non è possibile poiché la placca richiesta al lotto 85 è una placca tradizionale mentre le placche richieste ai lotti ad es. lotto 2,8,17 sono placche dedicate.

**Chiarimento n. 50 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1, Modello M-6.1**

---

Al lotto 119 - fili e viti riassorbibili: 1. L'ALLEGATO M-6.1 prevede di offrire le viti ed i fili, ad un prezzo complessivo di euro 240,00. Si tratta del prezzo relativo ad uno solo dei due sistemi, vite o filo, e non sicuramente alla somma dei due. In ogni caso, il prezzo previsto dal progetto di gara, ed ottenuto dividendo l'importo quadriennale presunto del disciplinare di gara per il quantitativo quadriennale previsto è di euro 288,00 (non 240,00), troppo basso, già al limite per poter presentare offerta. Inoltre, non si possono utilizzare in contemporanea viti e fili, ma si usa un sistema in alternativa all'altro.

**Risposta:**

Si accoglie, il lotto è stato diviso.

**Chiarimento n. 51 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

Nell'allegato C.1, pag. 27, viene indicato che il filetto deve essere disponibile per tutta la lunghezza della vite o solo nella parte terminale. Però poi si fa riferimento alla vite a richiamo, che prevede invece la filettatura nella parte iniziale e terminale della vite. A pag. 61, nei criteri di valutazione, si attribuiscono 14 punti di qualità se la vite è filettata solo nella parte apicale: vi chiediamo di chiarire le incongruenze.

**Risposta:**

LA vite filettata solo nella parte apicale sarà valutata migliorativa. L'offerta di vite completamente filettata non pregiudica la partecipazione.

**Chiarimento n. 52 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

Nell'allegato C.1, pag. 27, vengono richiesti fili di diametro da 1,5 a 3,5mm, e viti da 3,5mm., mentre a pag. 61 si legge che verranno valutate viti del diametro da 6 a 7mm (12 punti tecnici). Vi preghiamo di chiarire.

**Risposta:**

Trattasi di refuso, verrà rettificato.

**Chiarimento n. 53 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

Nell'allegato C.1, pag. 61, si specifica che verranno attribuiti 12 punti di valutazione tecnica in presenza di rondelle in acciaio: questo è in contrasto con il tipo di sistema totalmente riassorbibile. L'acciaio non si riassorbe e quindi bloccherebbe il principio della riassorbibilità. Vi chiediamo di verificare

**Risposta:**

Trattasi di refuso, verrà rettificato.

**Chiarimento n. 54 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

Si chiedere di verificare la correttezza della base d'asta indicata per il lotto n. 95, poiché, per quanto di nostra conoscenza, è un valore molto basso rispetto ai prezzi medi di mercato, in considerazione anche del fatto che allo stesso prezzo devono essere offerti fili con una grande differenza di materiale.

**Risposta:**

E' stata svolta un'ulteriore indagine ed ad esito di essa è stato deciso di rettificare le basi d'asta del lotto 95, aumentandole al fine di garantire la massima concorrenzialità.

**Chiarimento n. 55 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art. 13.2.1**

---

Le due dichiarazioni bancarie possono essere in semplice pdf. o devono essere firmate in digitale dall'istituto bancario che le rilascia?

**Risposta:**

In base a quanto previsto dal Disciplinare (pag. 54), le referenze bancarie potranno essere inviate entro il termine perentorio previsto per la presentazione delle offerte in formato elettronico attraverso il Sistema con le modalità di seguito indicate.

Le referenze bancarie, dovranno essere prodotte attraverso il Sistema, nell'apposito campo denominato "Referenze bancarie", secondo una delle due modalità seguenti:

- sotto forma di documento informatico, ai sensi dell'art. 1, lett. p) del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 sottoscritto, con firma digitale, dall'istituto bancario rilasciante la dichiarazione
- sotto forma di copia informatica conforme al documento originale cartaceo sottoscritta con firma digitale del legale rappresentante avente i poteri necessari per impegnare l'impresa nella presente procedura.

**Chiarimento n. 56 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-5bis**

DISCIPLINARE DI GARA - OFFERTA TECNICA - DOC. M5/bis chiediamo volerci spiegare cosa indicare nelle colonne nn. 4 e 6 "Compilare con il dato richiesto".

**Risposta:**

Vedi risposta al chiarimento n. 10

**Chiarimento n. 57 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art. 13.2.2**

DISCIPLINARE DI GARA - OFFERTA TECNICA: Al punto 8 viene richiesta la dichiarazione di disponibilità a costituire il conto deposito e rimanda all'allegato M-7. Tale allegato risulta essere invece relativo alla dichiarazione del DGPR. Pertanto chiediamo se la dichiarazione richiesta per il conto deposito debba essere resa dal concorrente senza l'utilizzo di alcun modello da Voi predisposto oppure se debba essere integrata alla documentazione di gara.

**Risposta:**

Vedi risposta al chiarimento n. 45

**Chiarimento n. 58 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

Nella composizione standard, il numero dei fori richiesto si deve intendere complessivo (testa e stelo) o solo stelo?

**Risposta:**

Il quesito così posto non è chiaro.

**Chiarimento n. 59 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art. 11**

Chiediamo di meglio specificare quali certificati posseduti debbano essere presentati a supporto della richiesta di riduzione del deposito cauzionale provvisorio per appartenenza alla categoria delle micro, piccole e medie imprese. Non è possibile integrare la polizza semplicemente con una dichiarazione firmata dal Legale Rappresentante di appartenenza a detta categoria?

**Risposta:**

Vedi risposta al chiarimento n. 16

**Chiarimento n. 60 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

Per i lotti n. 29-31-32-35-39 sul modulo offerta allegato M6-1 viene richiesto in comodato d'uso lo strumentario comprensivo di set flessibile di alesaggio. Cosa intendente per set flessibile di alesaggio? Le frese pluriuso?

**Risposta:**

Trattasi di refuso, è stato modificato.

**Chiarimento n. 61 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

Per i lotti n. 29-31-32-35-39 vorremo sapere se il numero di fori delle placche indicato in offerta è vincolante o trattasi di refuso visto che nell'Allegato C1 non sono indicati come requisiti minimi?

**Risposta:**

Il numero di fori è vincolante al fine di poter comparare le offerte economiche.

**Chiarimento n. 62 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

Si chiede cortesemente di verificare l'importo a base d'asta dei lotti 29-31-32-35-39-79-82 poiché ci risulta essere molto basso e non in linea con i prezzi normalmente praticati nella Vostra Regione. In questo modo si precluderebbe la partecipazione di molte imprese limitando di conseguenza la libera concorrenza prevista dal Codice degli Appalti. Peraltro l'articolo 23 comma 7 del CdA prevede che vengano utilizzati come riferimento i tariffari territorialmente competenti.

**Risposta:**

E' stata svolta un'ulteriore indagine ed ad esito di essa è stato deciso di rettificare le basi d'asta dei lotti 29-31-32-35-39-79-82, aumentandole al fine di garantire la massima concorrenzialità.

**Chiarimento n. 63 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

Nel lotto 29 richiedete placca ulnare con 5 fori. Per quanto di nostra conoscenza i mezzi di sintesi per trattare questo tipo di patologia necessitano di almeno 8 fori. Vi chiediamo pertanto di adeguare il numero di fori e viti e di conseguenza il prezzo a base d'asta.

**Risposta:**

Non si accoglie. Si conferma il capitolato.

**Chiarimento n. 64 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1, Modello M-6.1**

Nei lotti 31-32-35 viene richiesta una placca per radio distale con 3 fori. Trattasi di refuso visto che chiedete 6/7 viti? In merito a questo vorremmo far presente che, secondo quanto di nostra conoscenza, le placche anatomiche con le caratteristiche richieste nell'allegato C1 hanno normalmente da 8 a 16 fori circa e non 3 fori come da voi indicato. Peraltro il numero di fori presenti sulla placca non vincola l'utilizzo del medesimo numero di viti che normalmente è inferiore. Sugeriamo quindi che vengano modificate le caratteristiche dell'impianto tipo e che venga richiesta esclusivamente la presenza della placca (eventualmente con l'indicazione con almeno 3 fori?) e un numero di viti medio (per esempio 6).

**Risposta :**

I tre fori sono quelli presenti nella parte diafisaria della placca. Nella parte metafisaria la placca è standard.

---

**Chiarimento n. 65 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

Allegato C.1-Caratteristiche tecniche e criteri valutazione - Pagina 29: chiedete: "l'indicazione della resistenza alla fatica la stessa dovrà essere espressamente dichiarata e certificata ed espressa in N/mm<sup>2</sup> (Mega Pascal=MPa)" per quanto riguarda tale requisito, della resistenza a fatica, Avremmo bisogno di sapere se questa può essere in unità di misura diverse dal MPa, per esempio i Nm.

**Risposta :**

No.

**Chiarimento n. 66 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

Con riferimento alla gara in oggetto e nello specifico al chiarimento n. 13 pubblicato in data 26/02/19 sulla piattaforma Sintel, che riportiamo qui di seguito: Quesito: Chiediamo se i fori e/o misure richieste nell'impianto tipo (Modello Offerta Economica) prevedano un margine di tolleranza. Esempio: se chiedete una placca con 4 fori è possibile presentare offerta per una placca che abbia 3 o 6 fori? Risposta: No. I concorrenti devono presentare l'offerta per l'impianto tipo indicato nel Modello M-6.1. affinché le offerte siano confrontabili. Precisiamo per quanto di nostra conoscenza e relativamente al lotto n. 11, che non esistono attualmente sul mercato placche radiotrasparenti che abbiano solo 4 fori. Pertanto chiediamo che tale fattispecie venga fatta presente al Richiedente di tale tipologia di Placca Radiotrasparente, anche per evitare che, per un mero errore materiale, il lotto possa andare deserto

**Risposta :**

Con riferimento al lotto 11 i quattro fori sono relativi alla parte diafisaria.

**Chiarimento n. 67 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

In riferimento al Vostro chiarimento n. 17 del 26/02/2019 (ID SinTel 107292628), con il quale si afferma che "[l]a percentuale di sconto deve essere unica per tutte le componenti del Sistema standard", desideriamo evidenziare che lo stesso appare in contraddizione con quanto da Voi stessi pubblicato in risposta al quesito numero 4 delle consultazioni preliminari di mercato. Si ricorda che con tale risposta codesta Stazione Appaltante - accogliendo l'istanza di un operatore di mercato - confermava che nella lex specialis di gara avrebbe consentito che, per ogni componente dell'impianto tipo (dunque il singolo codice-prodotto) sarebbe stato possibile applicare una percentuale di sconto differenziata. Del resto una tale impostazione appariva quella più ragionevole e maggiormente in linea con l'esigenza di assicurare la massima libertà all'operatore economico di declinare la propria offerta economica. Infatti, l'obbligo di praticare su tutti i prodotti offerti in un lotto la medesima percentuale di sconto sul prezzo di listino o su quello posto a base d'asta per la specifica voce limita notevolmente la libertà di determinazione del prezzo da parte del concorrente: tale libertà dovrebbe trovare un unico limite nel prezzo posto a base d'asta. Inoltre, si sottolinea che il vincolo posto sull'operatore economico di applicare la medesima percentuale di sconto su tutte le componenti del sistema offerto non fornisce alcun reale vantaggio alla stazione appaltante che, anzi, potrebbe ottenere un risultato economico migliore lasciando la libertà di applicare il miglior prezzo a ciascuna voce del lotto, a prescindere dalla percentuale di sconto applicata. Pertanto, una volta determinato il prezzo a base d'asta per il lotto, l'unico vincolo sostanziale che può essere legittimamente posto a carico dei concorrenti e che consente alla stazione appaltante di raggiungere il proprio obiettivo economico, è proprio quello costituito dal non superamento del prezzo a base d'asta. Ogni altro vincolo sull'offerta (come imporre uno sconto uniforme sul listino) sottopone gli operatori economici a un

---

doppio vincolo: rispetto del prezzo a base d'asta del lotto nonché rispetto della medesima percentuale di sconto. Un tale meccanismo sembra alquanto irragionevole in quanto, da un lato, la valutazione economica (vale a dire l'assegnazione del punteggio alla componente economica dell'offerta) è effettuata solo sul prezzo complessivo offerto per il sistema intero (senza dunque considerare le loro singole componenti) e, dall'altro, la stazione appaltante raggiunge il proprio obiettivo economico se la base d'asta complessiva del lotto è rispettata essendo, a tal fine, irrilevanti i prezzi delle singole voci componenti il lotto. Di fatto, quindi, a una simile prescrizione, che certamente limita la libertà dell'operatore economico nella formulazione dell'offerta, non consegue alcun beneficio significativo per la stazione appaltante. Alla luce di quanto sopra, dunque, si chiede che sia confermata l'impostazione già dichiarata da codesta stazione appaltante in sede di consultazioni preliminari di mercato e cioè che su ogni singolo componente dell'impianto tipo sia possibile applicare una diversa percentuale di sconto, fermo restando quanto prescritto dal capitolato di gara per i codici "affini" a quelli facenti parte dell'impianto tipo e che dovranno avere la medesima percentuale di sconto sul listino del prodotto corrispondente nell'impianto tipo.

A parere della scrivente, le diverse interpretazioni fin qui fornite dalla Spett.le S.V. su aspetti essenziali della lex specialis ed incidenti direttamente sulle modalità di formulazione dell'offerta sono tali da giustificare un congruo posticipo del termine di presentazione dell'offerta così che tutti gli operatori economici – preso atto dei chiarimenti di questa spett.le Azienda – possano elaborare in maniera consapevole la relativa offerta.

**Risposta:**

A seguito di ulteriore approfondimento si è ritenuto di applicare uno sconto unico in quanto nella procedura in oggetto si vuole aggiudicare un "Sistema" e non le singole componenti dello stesso.

**Chiarimento n. 68 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C1**

Nella tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui all'Allegato C1 NON sono presenti i criteri relativi ai lotti n. 77 e 78. Siamo pertanto a richiedere indicazioni al riguardo e cortesemente di specificarli.

**Risposta:**

Trattasi di mero errore materiale, verrà rettificato.

**Chiarimento n. 69 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato A, Allegato C e Modello M-6.1**

Si fa presente che per i lotti 77 e 78 i valori a base d'asta indicati in Allegato A e Allegato C differiscono da quelli indicati in Allegato al Modello M-6.1 per l'offerta economica. Chiediamo quindi di precisare quali siano quelli corretti da considerare.

**Risposta:**

La base d'asta quadriennale, come precisato nel Progetto di gara, tiene in considerazione una contingency del 20% in eccesso per eventuali operazioni o variazioni del mercato. Vedi risposte ai chiarimenti n. 18 e 38.

**Chiarimento n. 70 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif.**

Lotto 87 fili K allegato C1 PAG. 19: non viene indicata la lunghezza del filo, ma solo i diametri richiesti: vi chiediamo di specificare, trattandosi di lunghezze e prezzi diversi.

**Risposta:**

---

Si precisano di seguito le lunghezze richieste: tutte le lunghezze disponibili tra 70 mm a 300 mm (offrire almeno due lunghezze).

**Chiarimento n. 71 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C1**

Lotti da 86 a 94 fili - allegato C1 PAG. 29: caratteristiche valide per tutti i dispositivi e materiali in acciaio: RM compatibili, amagnetici e anticorrosione. La norma 5838-1, relativa anche ai fili medicali impiantabili, chiarisce che tali prodotti devono rispondere alle caratteristiche imposte dalla normativa 5832-1, pertanto, relativamente ai fili offerti nei lotti da 86 a 94, è sufficiente indicare la rispondenza alla 5832-1 (es. in scheda tecnica) per rispettare i parametri di RM compatibilità, amagneticità e anticorrosione.

**Risposta:**

Si ritiene necessario che le compatibilità o le caratteristiche richieste siano chiaramente certificate ed esplicitamente riportate sulla scheda tecnica e nella guida alla tecnica chirurgica.

**Chiarimento n. 72 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art. 6.2**

Si chiede conferma di quanto segue: in fase di partecipazione alla gara, se il nostro fatturato medio annuo specifico nel settore oggetto di gara (anni 2016/2017/2018), non raggiunge il valore annuale presunto della somma dei lotti per i quali si partecipa, confermate che si può ovviare presentando n. 2 referenze bancarie?

**Risposta:**

Si conferma

**Chiarimento n. 73 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

**73.1**

NEI LOTTI 1-2-12-13-14-15-16-17-18-29-30-39-40-62-63-64-66-68 VIENE RICHIESTA DISPONIBILITA' SIA DI VITI TRADIZIONALI CHE A STABILITA' ANGOLARE MA POI NEL MODELLO DI OFFERTA VIENE CITATA LA VOCE GENERICA VITE -A DIFFERENZA DI ALTRI LOTTI (8-9-ecc....) IN CUI SI CITANO IL NUMERO DI VITI PER CIASCUNA TIPOLOGIA

**73.2**

NEI LOTTI 24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-39-40-52-53-54-55-56-57-58-59-60-62-63-64-65-66-67 VIENE RICHIESTA DISPONIBILITA' DI STRUMENTARIO CON SET FLESSIBILE DI ALESAGGIO QUANDO IL LOTTO NON SI RIFERISCE AD INFIBULI ENDOMIDOLLARI MA A PLACCHE CHE RICHIEDONO ACCESSO ESTERNO AL CANALE -SI TRATTA DI UN REFUSO DEI LOTTI 19-20-21-22-23-38ecc...?

**Risposta:**

**73.1**

Il modello M-6.1 è stato modificato.

**73.2**

Il modello M-6.1 è stato modificato.

**Chiarimento n. 74 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

---

Relativamente alla gara in oggetto, a pag. 29 dell'allegato C.1 viene chiesta la RM compatibilità dei dispositivi e materiali in acciaio. Il nostro fornitore e produttore dei fili in acciaio ci ha inviato la risposta che riportiamo sotto. In sintesi, indica che anche le grandi aziende come Zimmer, Biomet e Stryker non hanno una documentazione specifica che attesti quanto da voi richiesto. Gli studi effettuati dimostrano che, sebbene una piccola attrazione magnetica sia esposta in ambienti di 1,5 e 3,0 Tesla (T), la forza magnetica massima esercitata su un dispositivo (acciaio inossidabile) è inferiore al 25% della forza esercitata sul dispositivo a causa della gravità. Nessuno dei materiali metallici ha mostrato un movimento di torsione. Pertanto, non è previsto alcun movimento o deviazione dei dispositivi negli ambienti di risonanza magnetica 1.5 e 3.0 T. I materiali metallici utilizzati nei fili da noi offerti sono simili a quelli utilizzati dai produttori di riferimento e studiati in ambienti MRI. In risposta alla Vs. richiesta di RMcompatibilità, amagneticità e anticorrosione, è sufficiente quindi l'indicazione in scheda tecnica che i fili in acciaio offerti rispondono alla normativa ISO 5832-1, che presuppone la rispondenza a caratteristiche richieste per legge, e non dobbiamo allegare studi specifici in tal senso? Risposta ricevuta dal fornitore: ?Regarding your question about the MRI compatibility, we don't have any documentation to support that we are not MRI compatible even our products are equivalent to other manufacture's. You can find in the bibliography below the 1.Zimmer, Inc. MRI Safety Information. 2014. <http://www.zimmer.com/medical-professionals/support/mri.html> . 2.Stryker Orthopaedics. Customer Service Communication. [http://sar.mfn.sk/file/subory/mrcertifikaty/MRI\\_STRYKER.pdf](http://sar.mfn.sk/file/subory/mrcertifikaty/MRI_STRYKER.pdf) . 3. Biomet UK Ltd. Biomet UK Implants and Safety in the Magnetic Resonance (MRI) Environment. Zimmer, Inc., Stryker and Biomet manufacture using titanium alloy (Ti6Al4V) and stainless steel (316L) Zimmer's internal tests have revealed that, although a small magnetic attraction is exhibited in environments of 1.5 and 3.0 Tesla (T), the maximum magnetic force exerted on a device (stainless steel) is less than 25% of the force exerted on the device due to gravity. None of the metallic materials showed torsion movement. Therefore, no movement or deviation of devices of the studied competence manufactured from the metallic materials mentioned in 1.5 and 3.0 T MRI environments is expected. The metallic materials used by us are similar to those used by reference manufacturers and studied in MRI environments.?

**Risposta:**

Non si accoglie, in quanto non ritenuto sufficiente. Si veda risposta al Chiarimento n. 71

**Chiarimento n. 75 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare di gara al par. 13.2.2**

A pagina 56 del disciplinare di gara, viene richiesto di allegare nell'apposito campo Dichiarazione di costituzione conto deposito (allegato M-7) la dichiarazione di disponibilità/impegno a costituire un conto deposito dei prodotti oggetto di gara. L'allegato M-7 presente nella documentazione di gara è un modello di dichiarazione che riguarda trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento Europeo 2016/679 e non una dichiarazione di impegno per il conto deposito. Si richiede di specificare se si tratta di un eventuale refuso e qual è l'allegato M-7 corretto che deve essere compilato e allegato a sistema.

**Risposta:**

Vedi risposta al chiarimento n. 21.

**Chiarimento n. 76 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art. 13.2.1**

---

A pagina 46 del disciplinare, viene richiesto al punto L) di allegare alla documentazione amministrativa Marca da bollo (copia in PDF del modello F23 attestante l'avvenuto versamento dell'imposta di bollo di € 16,00) e a pagina 55 viene specificato che La documentazione che costituisce l'offerta economica dovrà essere presentata nel rispetto di quanto stabilito dal DPR 672/1972 in ordine all'assolvimento dell'imposta di bollo. Si richiede di specificare se la marca da bollo da € 16,00 deve essere allegata solo alla documentazione amministrativa o anche all'offerta economica e, in questo caso, se deve essere effettuato il pagamento della marca da bollo per ogni lotto di partecipazione.

**Risposta:**

Il modello F23 attestante l'avvenuto versamento dell'imposta di bollo di € 16,00 va inserito nell'apposito campo SinTel inerente la documentazione amministrativa.

**Chiarimento n. 77 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

In merito alla gara in oggetto, a pag. 29 dell'allegato C1, viene richiesto di dichiarare e certificare la resistenza alla fatica in Mpa, A PENA DI ESCLUSIONE per i lotti da 86 a 94. Le norme di legge relative ai fili in acciaio (5832-1) e titanio (5832-3) parlano di resistenza alla trazione e resistenza allo snervamento, ed indicano un range minimo/massimo entro i quali i fili devono resistere per rispondere alla normativa. E' quindi sufficiente che indichiamo in scheda tecnica la rispondenza a tali norme, eventualmente allegando il testo della normativa ed un certificato di analisi (come da allegati) preso come esempio, per non incorrere nell'esclusione alla procedura di gara? Non è fattibile allegare il certificato di analisi di ogni filo, e quindi indicare la resistenza alla trazione/snervamento in Mpa di ogni misura di filo offerto!

**Risposta:**

Si veda risposta chiarimento n. 37

**Chiarimento n. 78 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-5**

Avremmo bisogno di un chiarimento per quanto riguarda il MODELLO M-5 per la parte tecnica. il modello dice alla fine: "Elenco documenti presentati a corredo della presente offerta:" la domanda è : quali documenti devono essere allegati?? In teoria tutti i documenti che in qualche modo fanno riferimento a quanto richiesto ed indicato nel modello M-5 sono presenti nella cartella ZIP al punto 3 di pag. 56 del Disciplinare " scheda tecnica". Devono essere ripetuti anche in allegato al modello M-5? Oppure al Modello M-5 andrà allegata solo "Dichiarazione che la documentazione presente nel RDM è completa ed aggiornata alla data di scadenza per la presentazione delle offerte" richiesta al punto 5.2 dello stesso M-5???

**Risposta:**

In allegato al modello M5 potranno essere inseriti tutti i documenti ritenuti utili a corredo dell'offerta tecnica, con esclusione di quelli già inseriti a sistema nell'apposito campo .

**Chiarimento n. 79 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare. art. 13.2.2**

Nella documentazione tecnica (art. 13.2.2) al punto 8 viene chiesta la dichiarazione di costituzione del conto deposito, da presentare allegando il modello M-7, che però è la dichiarazione relativa al GDPR (richiesto nella documentazione amministrativa). Si chiede di verificare la correttezza degli allegati

**Risposta:**

Vedi risposta al chiarimento n. 21.

---

**Chiarimento n. 80 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-5**

Nel modello in oggetto, al punto 6 viene chiesto di indicare il codice prodotto offerto. Compiliamo solo con il codice offerto sul modello M-6.1 o indichiamo "codici da ... a ...", inserendo tutti i codici attinenti? Esempio, per il lotto 87, scriviamo solo il codice commerciale del prodotto diametro 1,8 o tutti i codici dei diametri e lunghezze disponibili indicati nel nostro listino relativi ai fili di Kirschner punta semplice 3/4 acciaio?

**Risposta:**

Devono essere inseriti tutti i codici dei prodotti offerti.

**Chiarimento n. 81 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art. 13.2.2**

In merito alla gara in oggetto, documentazione tecnica punto n. 8 confermate che l'allegato "M-7 Dichiarazione resa ai sensi dell'art.5 comma 2 del Regolamento (UE) 2016/679 (GDPR)" si riferisce alla dichiarazione di costituzione conto deposito?

**Risposta:**

Vedi risposta al chiarimento n. 21.

**Chiarimento n. 82 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

Nel modello di offerta economica è riportata la dicitura: "Strumentario comprensivo di set flessibile di alesaggio comodato d'uso". Potete spiegarci cosa si intende in particolare con questa dicitura?

**Risposta:**

Si veda risposta a chiarimento n. 19

**Chiarimento n. 83 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art. 6**

Si chiede di confermare che la trasmissione all'ANAC dei documenti a comprova dei requisiti dichiarati in sede di gara possa essere effettuata post gara, a seguito di specifica richiesta, e che in sede di gara sia sufficiente la presentazione del certificato PASSOE.

**Risposta:**

In sede di gara il concorrente dovrà inserire/allegare, nell'omonimo campo di Sintel, il documento rilasciato dal sistema telematico dell'ANAC che attesta che il concorrente stesso può essere verificato tramite AVCPASS. I successivi controlli vengono effettuati dalla Stazione appaltante.

**Chiarimento n. 84 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art.6.2**

Ai fini della comprova del requisito di capacità economico-finanziaria (sia globale che specifica) si chiede di poter considerare il triennio 2015/2016/2017 in quanto l'anno 2018 si è appena concluso ed i bilanci non sono ancora stati internamente approvati/definiti, così come non è ancora stato possibile ricevere da parte dei vari Enti la consueta certificazione delle forniture.

**Risposta :**

Non si accoglie. Si ricorda che il Disciplinare precisa che *"Ai fini del possesso del requisito non è necessario che l'ultimo Bilancio d'esercizio sia necessariamente approvato e/o depositato a norma di legge"*.

**Chiarimento n. 85 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

---

**Rif. Disciplinare, art.6.2**

Si chiede di confermare che gli anni conteggiati nel triennio debbano essere considerati nel loro intero (dal 01/01 al 31/12 di ciascun anno), così come conteggiati sui bilanci.

**Risposta:**

Si conferma

**Chiarimento n. 86 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art.6.2**

Si chiede di confermare che in sede di gara debba solo essere presentata una dichiarazione inerente i requisiti economico-finanziari posseduti, e che gli eventuali documenti a comprova (bilanci, ecc...) verranno richiesti, se del caso, post gara.

**Risposta:**

Si conferma

**Chiarimento n. 87 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art.6.2**

Si chiede di confermare che anche il fatturato specifico possa essere unicamente dimostrato tramite l'indicazione complessiva del dato riportato a bilancio, senza quindi dettagliare le specifiche forniture.

**Risposta:**

Si conferma

**Chiarimento n. 88 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art.6.2**

La capacità economico-finanziaria (sia globale che specifica) deve essere comprovata dimostrando di aver praticato in un triennio una media di forniture almeno pari (o pari a 1.5 volte, a seconda della tipologia) alla somma degli importi presunti ANNUALI dei singoli lotti di partecipazione? Corretto?

**Risposta:**

Si veda risposta al chiarimento n. 2

**Chiarimento n. 89 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art.6.2**

Si riscontra una incongruenza nel capoverso sotto riportato, rif. pag. 28 del Disciplinare:

Ai fini del possesso del requisito non è necessario che l'ultimo Bilancio d'esercizio sia necessariamente approvato e/o depositato a norma di legge.

La comprova del requisito è fornita, ai sensi dell'art. 86, comma 4 e all. XVII parte I, del Codice - per le società di capitali mediante i bilanci approvati alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte corredati della nota integrativa.

**Risposta:**

Non si tratta di incongruenza. Ai fini del possesso del requisito (in sede di domanda di partecipazione) non è necessario che l'ultimo Bilancio d'esercizio sia necessariamente approvato e/o depositato a norma di legge; per la comprova del requisito stesso, invece, si richiedono bilanci approvati alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte corredati della nota integrativa.

**Chiarimento n. 90 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

---

**Rif. Disciplinare, art.6.3**

Ai fini della comprova del requisito di capacità tecnico-professionale si chiede di poter considerare il triennio, nel suo intero, 2015/2016/2017, in quanto l'anno 2018 si è appena concluso e non è ancora stato possibile ricevere da parte dei vari Enti la consueta certificazione delle forniture.

**Risposta:**

Vedi risposta al chiarimento n. 84

**Chiarimento n. 91 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art.6.3**

Si chiede di confermare, ai fini di un'economia procedurale, che sia sufficiente presentare un estratto indicativo delle principali forniture (es. 5 forniture per anno di competenza), senza dover rispettare alcun minimo di fornitura.

**Risposta:**

Sì. L'art. 6.3 del Disciplinare prevede quanto segue: *"Il concorrente deve fornire l'elenco delle principali forniture prestate negli ultimi tre anni 2016-2017-2018 con l'indicazione degli importi, delle date e dei destinatari, pubblici o privati, delle forniture stesse secondo le disposizioni di cui all'art. 86 e all'allegato XVII, parte II, del Codice"*.

**Chiarimento n. 92 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare**

Si chiede di confermare che, in caso di applicazione di uno dei requisiti di cui all'art. 93 del D.lgs 50/2016 che prevedono la riduzione dell'importo da garantire del 50%, si possa presentare una garanzia quantificata nella misura dello 0.5% dell'importo del lotto/lotti di partecipazione.

**Risposta:**

Si conferma

**Chiarimento n. 93 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare**

DGUE, si chiede conferma:

se debba essere utilizzato il modello M-2 allegato agli atti di gara o se invece si debba compilare ed allegare il DGUE in formato elettronico come da indicazioni riportate a pagina 62 del Disciplinare.

Che la PARTE I non sia da compilare, in caso contrario si chiede il dettaglio dei dati mancanti da inserire

Che nella parte IV - B non sia dovuta la compilazione dei punti: 4 - 5 - 6

Che nella parte IV - C non sia dovuta la compilazione dei punti: 2 - 5 - 6 - 8 - 9

Che non sia dovuta la compilazione della parte V.

**Risposta:**

Si deve compilare il modello M-2, del quale devono essere compilate le parti indicate nel disciplinare.

**Chiarimento n. 94 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art. 13.2.2**

Modello F23, rif. pag. 55 del disciplinare: in caso di presentazione di più lotti si chiede se possibile produrre un unico modello F23 cumulativo per l'intero importo dovuto. Si chiede altresì conferma che l'importo debba essere calcolato nella misura di n°1 marca da bollo da € 16,00 ogni 4 facciate complessive.

**Risposta:**

In caso di presentazione di domanda di partecipazione per più lotti è possibile produrre un unico modello F23 per

---

l'importo di € 16,00.

**Chiarimento n. 95 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art. 13.2.3**

Si chiede se l'assolvimento dell'imposta di bollo sull'offerta economica possa anche essere rispettata tramite l'applicazione di marca da bollo cartacea (stampata presso le ricevitorie autorizzate).

**Risposta:**

No. La documentazione che costituisce l'offerta economica dovrà essere presentata nel rispetto di quanto stabilito dal DPR 672/1972 in ordine all'assolvimento dell'imposta di bollo, il cui pagamento dovrà avvenire mediante l'utilizzo del modello F23

**Chiarimento n. 96 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art. 6.3**

DOCUMENTAZIONE TECNICA: si chiede di confermare che ai fini di dichiarare la conformità all'originale sia sufficiente accompagnare il documento specifico (es. Certificato CE) con una autodichiarazione ai sensi del DPR 445/2000, firmata dal Legale rappresentante del Società partecipante.

**Risposta:**

Vedi risposta al Chiarimento n. 8.

**Chiarimento n. 97 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare**

Si conferma che la campionatura tecnica dovrà essere presentata solo post gara, a seguito di specifica richiesta. Corretto?

**Risposta:**

Le ditte concorrenti dovranno produrre in visione la campionatura dei prodotti e relativo strumentario per la valutazione tecnica da parte della Commissione giudicatrice, nel corso di gara, nel giorno e alle ore che saranno comunicate con apposita nota .

**Chiarimento n. 98 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M5**

Si chiede di confermare che in riferimento alla compilazione dei moduli M5 - M5bis si possano allegare ai medesimi file integrativi qualora lo spazio a disposizione non sia sufficiente o non facilmente compilabile in considerazione della quantità dei dati da fornire.

**Risposta:**

Si veda risposta a chiarimento n. 79 .

**Chiarimento n. 99 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-5 bis**

Si conferma che, come da chiarimento del 26/02/2019 il modulo M5-bis verrà eliminato e quindi non sarà da presentare in gara? In caso contrario:

- a) nell'allegato M5-bis come devono essere compilate le colonne "caratteristiche essenziali" e "caratteristiche preferenziali"? E' corretto indicare le caratteristiche generali complessive del sistema offerto con rimando a quanto richiesto da capitolato?
- b) l'allegato M5-bis deve essere compilato unicamente in riferimento ai codici/prodotti utilizzati

per la definizione dell'impianto tipo di gara. Corretto? Rimandando quindi alle schede tecniche per tutti gli ulteriori codici di gamma che rientrano nel listino.

**Risposta:**

Si conferma che verrà eliminato .

**Chiarimento n. 100 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-7**

L'ALLEGATO M-7 rinvenuto tra i documenti di gara non risulta relativo alla "dichiarazione di costituzione conto deposito". Si chiede quindi di allegare il modulo M7 corretto e si chiede altresì se quanto ad ora presente come modello M7 debba essere allegato in altra parte della documentazione di gara oppure no.

**Risposta:**

Vedi risposta al chiarimento n. 21

**Chiarimento n. 101 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

In riferimento al chiarimento n.13 del 26/02/2019: si evidenzia che lo specifico numero di fori della placca, imposto quale requisito per la partecipazione, è limitante ed eccessivamente selettivo considerando anche che tale parametro, da solo, non risulta adeguato per l'individuazione di un supporto e della sua idoneità. Ai fini di un confronto tra le offerte si ritiene quindi sufficiente che venga rispettata la struttura dell'impianto tipo, intesa quale numero complessivo di componenti (N°1 PLACCA + N°X VITI), potendo presentare quindi placche equivalenti che ben rispondono all'applicazione finale richiesta.

**Risposta:**

Non si accoglie deve essere presentata offerta per l'impianto tipo indicato nel Modello M-6.1 affinché le offerte siano confrontabili.

**Chiarimento n. 102 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6**

Si chiede di confermare che l'offerta economica, modulo M-6 e M-6.1, debba essere compilata solo con 1 codice indicativo per ciascuna delle componenti (es. PLACCA / VITE) strettamente necessaria per la definizione dell'impianto tipo standard utilizzato per la valorizzazione complessiva del lotto. E che quindi tutti gli altri codici/prodotti, sia ricadenti nel medesimo lotto (per tipologia o gamma di misure) che riconducibili allo stesso anche se non specificatamente richiesti dal lotto, verranno ricavati direttamente dal listino depositato andando ad applicare allo stesso lo sconto ricavato nel corpo dell'impianto tipo.

**Risposta:**

Si veda risposta al chiarimento 80.

**Chiarimento n. 103 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

È concesso offrire alcune componenti dell'impianto tipo in sconto merce?

**Risposta:**

Si conferma la possibilità di offrire alcune componenti l'impianto tipo in sconto merce.

---

**Chiarimento n. 104 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

Si evidenzia che per mero errore al p.to 13 della Legenda inserita nel modulo M-6.1 si chiede di moltiplicare la colonna 9 per la colonna 13 al posto della corretta interpretazione che vede la moltiplicazione della colonna 9 per la colonna 12.

**Risposta:**

Verrà rettificato

**Chiarimento n. 105 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

Eventuali accessori al sistema standard, non essenziali per l'impianto e non richiesti specificatamente dalla configurazione del lotto, si conferma che verranno acquistati da listino con la medesima percentuale di sconto ricavata in offerta. Corretto?

**Risposta:**

I prodotti a listino rientranti ed attinenti a quanto previsto nella descrizione del lotto devono essere offerti con la medesima percentuale di sconto.

**Chiarimento n. 106 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

Nel corpo dell'offerta, modello M-6.1, la voce relativa allo strumentario (presente solo in alcuni lotti) non è da compilare con il costo, corretto? Se invece deve essere indicato un valore indicativo si chiede conferma che questo non vada a concorrere al valore totale del lotto utilizzato per l'aggiudicazione.

**Risposta:**

Lo strumentario è da consegnare alle Aziende Sanitarie in comodato d'uso gratuito.

**Chiarimento n. 107 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

LOTTO 31 - 33: viene richiesta una placca a 3 fori ed un totale di 7 viti. Si chiede di chiarire.

**Risposta:**

Vedere risposta a chiarimento n. 64

**Chiarimento n. 108 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

LOTTO 58: si chiede se, rimanendo fedeli alla configurazione standard che prevede N.1 PLACCA + N.2 VITI PER COLLO/FEMORE + N.3 VITI CORTICALI, sia possibile sdoppiare la voce inerente le N.2 VITI PER COLLO FEMORE così da fornire correttamente N°1 VITE CEFALICA PER COLLO/FEMORE + N°1 PIN ANTIROTAZIONE PER COLLO/FEMORE alle giuste quotazioni.

**Risposta:**

Si accoglie, è possibile fornire la configurazione proposta.

**Chiarimento n. 109 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

LOTTO 74: ai fini della valorizzazione del lotto la configurazione standard è costituita unicamente da N°1 FRESA. Per la valorizzazione dell'impianto tipo verrà indicata una tra le varie frese richieste. Corretto?

**Risposta:**

Si è richiesta la valorizzazione di una fresa tra le tipologie indicate.

**Chiarimento n. 110 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

LOTTO 79 - 80: si chiede di confermare che la configurazione standard sia formata da N°1 VITE + N°1 RONDELLA?

**Risposta:**

Si conferma.

**Chiarimento n. 111 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

LOTTO 85: viene richiesta una placca a 7 fori ed un totale di 6 viti. Si chiede di chiarire.

Inoltre, dal momento che il lotto ricomprende svariati distretti si chiede di confermare che per la valorizzazione dell'impianto tipo debba essere indicata un'unica placca indicativa per la definizione della scontistica da applicare poi al resto del sistema, così come da struttura generale di gara.

**Risposta:**

Si conferma la documentazione di gara.

**Chiarimento n. 112 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-7**

Con la presente siamo a chiedere chiarimento relativamente al modello M-7, nel disciplinare di gara alla pag. 56 punto 8 si parla di "dichiarazione di costituzione conto deposito allegato M-7" aprendo il modello M-7 invece c'è la dichiarazione del trattamento dei dati personali (Regolamento Europeo 2016/679 Regolamento Generale sulla protezione dei dati). Dobbiamo aggiungere noi un punto all'interno di questa dichiarazione sull'impegno del conto deposito oppure dobbiamo fare una nuova dichiarazione a parte sul conto deposito?

La dichiarazione del trattamento dei dati M-7 dove la dobbiamo mettere nella gara? Nella documentazione amministrativa oppure in quella tecnica?

**Risposta:**

Vedi risposta al chiarimento n. 21

**Chiarimento n. 113 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-7**

Siamo a chiedere chiarimento relativamente al modello M-7, nel disciplinare di gara alla pag. 56 punto 8 si parla di "dichiarazione di costituzione conto deposito allegato M-7" aprendo il modello M-7 invece c'è la dichiarazione del trattamento dei dati personali (Regolamento Europeo 2016/679 Regolamento Generale sulla protezione dei dati). Dobbiamo aggiungere noi un punto all'interno di questa dichiarazione sull'impegno del conto deposito oppure dobbiamo fare una nuova dichiarazione a parte sul conto deposito? La dichiarazione del trattamento dei dati M-7 dove la dobbiamo mettere nella gara? Nella documentazione amministrativa oppure in quella tecnica?

**Risposta:**

Vedi risposta al chiarimento n. 21

**Chiarimento n. 114 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art. 11**

Si richiede chiarimenti per la garanzia provvisoria. Come è stato indicato Nella pagina n. 132 del disciplinare, la

---

garanzia provvisoria è nella misura dell'1% dell'importo del lotto. Essendoci una società PMI, la cauzione provvisoria che dobbiamo fare sarà ridotta al 50% dell'1% dell'importo di ogni lotto partecipante?

**Risposta:**

Si

**Chiarimento n. 115 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-5 bis**

Si richiedono gentilmente indicazioni per la compilazione del modulo M5-BIS.

**Risposta:**

Vedi risposta al chiarimento n. 10

**Chiarimento n. 116 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modelli M4 e M7**

Per i moduli M4 e M7 occorre compilarli per ogni lotto al quale si intende partecipare?

**Risposta:**

No, è sufficiente compilarli una sola volta.

**Chiarimento n. 117 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-5 bis**

Con la presente siamo a chiedere in riferimento al modello M-5bis cosa dobbiamo indicare nella colonna caratteristiche essenziali e nella colonna caratteristiche preferenziali a quali caratteristiche dobbiamo fare riferimento? Nelle caratteristiche essenziali dobbiamo mettere le risposte che sono in riferimento alla colonna Descrizione? esempio colonna descrizione colonna caratteristiche essenziale Nome commerciale Chiedo endomidollare xxxxx codice prodotto xxxxxx oppure nella colonna descrizione mettiamo chiedo endomidollare xxx,x mentre nella colonna caratteristiche essenziali mettiamo le caratteristiche di minima e nella colonna caratteristiche preferenziali dobbiamo mettere le caratteristiche richieste in criteri di valutazione. Restiamo in attesa di un riscontro cordiali saluti.

**Risposta:**

Vedi risposta al chiarimento n. 10

**Chiarimento n. 118 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-5 bis**

Allegato modello M-5 1) cosa si deve indicare nel punto: "che i prodotti/dispositivi offerti nella presente procedura sono i seguenti" 2) nella colonna Doc. allegata deve essere inserita solo una X se il dato è presente nella documentazione tecnica o deve essere indicato in quel documento si trova? - allegato modello M-5bis 1) sulla base delle caratteristiche essenziale che saranno indicate, cosa deve essere riportato nella colonna "caratteristiche preferenziali"?

**Risposta:**

Vedi risposta al chiarimento n. 10

**Chiarimento n. 119 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Allegato C.1**

LOTTO N. 98 Fissatore Esterno Monoassiale: Si chiede di specificare se il fissatore indicato sia monouso o pluriuso

**Risposta:**

Poliuso

---

**Chiarimento n. 120 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art. 13.2.1**

Dai chiarimenti pubblicati emerge che le due dichiarazioni bancarie sostituiscono l'insufficienza del fatturato (sia globale che specifico), e che quindi, se le due dichiarazioni possono essere prodotte, l'avvalimento per la dimostrazione del requisito capacità economica non è necessario.

Per il requisito della capacità tecnica ci confermate che le forniture effettuate negli ultimi 3 anni non devono necessariamente raggiungere i valori di fatturato richiesti per la capacità economica

**Risposta:**

Si conferma

**Chiarimento n. 121 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art. 13.2.3**

Nel disciplinare, chiedete listino depositato presso la camera di commercio. La vostra richiesta è relativa al listino inserito in gara, oppure ai listini ufficiali depositati?

**Risposta:**

In base a Disciplinare deve essere allegato a Sistema 1 copia del listino prezzi aggiornato e in vigore, depositato presso la Camera di Commercio competente in data anteriore ai termini di scadenza della presentazione dell'istanza di partecipazione alla gara ovvero n. 1 copia del listino prezzi aggiornato e predisposto ad hoc per la gara di che trattasi da parte della Ditta offerente, valido per tutta la durata del contratto di fornitura. Trattasi di listino relativo ai prodotti offerti in gara.

**Chiarimento n. 122 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif.**

Poiché lo stesso sistema non può essere offerto in più lotti, si chiede di precisare la differenza tra lotto 6 e lotto 7, in quanto le caratteristiche minime descritte nell'Allegato C.1 sono identiche per i due lotti.

**Risposta:**

Lotto 6 fissi

Lotto 7 direzionabili

**Chiarimento n. 123 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif.**

E' possibile offrire a completamento del sistema standard un sistema alternativo?

**Risposta:**

No, deve essere offerto il sistema standard previsto altrimenti potrebbe verificarsi l'ipotesi di offerte alternative.

**Chiarimento n. 124 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

E' possibile offrire uno stralcio del listino ufficiale diversificato lotto per lotto con accanto ad ogni singolo codice le percentuali di sconto offerta nel lotto di gara?

**Risposta:**

Si accoglie.

---

**Chiarimento n. 125 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-6.1**

Lotto 102: Si chiede di precisare quale tipologia di sistema viene richiesta, poiché i componenti elencati nel sistema standard dell'Allegato M-6 non sono sufficienti per costruire un montaggio.

**Risposta:**

Trattasi di elementi base per paragonare le offerte

**Chiarimento n. 126 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Disciplinare, art. 13.2.1**

In merito alla gara in oggetto, potete confermare che è previsto il pagamento di un'unica marca da bollo di euro 16,00 per tutta la procedura, tramite F23 da allegare in copia conforme (DPR 445), e quindi non dobbiamo pagare euro 16,00 per ciascuna offerta economica relativa ai vari lotti partecipati?

**Risposta:**

Si conferma che è previsto il pagamento di un'unica marca da bollo di euro 16,00 per tutta la procedura

**Chiarimento n. 127 del 28/03/2019 (ID SinTel 107292628)**

**Rif. Modello M-5**

Con la presente si chiede conferma di quanto segue relativamente alla compilazione del modello M-5: - Punto 5.1 cosa si intende per "Indicare il numero di iscrizione per i prodotti per cui è disponibile la visibilità delle informazioni nel RDM" - Punto 5.2 "Dichiarazione che la documentazione presente nel RDM è completa ed aggiornata alla data di scadenza per la presentazione delle offerte"

**Risposta :**

Punto 5.1 - Si intende il numero di repertorio del dispositivo medico ( RDM)

Punto 5.2 – Si chiede una dichiarazione in ordine al fatto che:

E' depositata presso la banca dati del Ministero della Salute la documentazione del prodotto offerto, completa ed aggiornata alla data di scadenza per la presentazione delle offerte.

IL RUP

Dott. Luigi Moreno COSTA